TENIS DE MASĂ

După campionatele de la Malmö, un bilanț nesatisfăcător (II)

Cu puțin înainte de începerea „europenelor" mulți specialiști prezenți la campionate afirmau că este greu de dat vreun pronostic la băieți. Aceasta, deoarece valorile erau extrem de apropiate.

Intr-adevăr campionatele la băieți au fost mai echilibrate, ceea ce a adus un plus de vigoare în partide; s-a văzut, de asemenea, un asalt puternic din partea tinerelor „palete", mai multă preocupare pentru un joc variat și modern în care mișcarea la masă, acrobația, au constituit elemente principale.

In întrecerile masculine sportivii romîni n-au fost lipsiți de șanse. La simplu, sorții au fost ceva mai favorabili cu Giurgiucă, însă... obișnuiți pentru restul jucătorilor: Reti, Negulescu, Bodea. La probele de simplu și dublu băieți se putea realiza mai mult, iar locul 4 obținut pe echipe nu are darul să mulțumească. Jucătorii noștri au avut posibilitatea să obțină un rezultat de valoare, dar această posibilitate n-au transformat-o în realitate. Ca și fetele, pe durata întregii competiții băieții s-au comportat — cu excepția a 3—4 întîlniri — necorespunzător. In linii mari iată care sînt, după părerea noastră, cauzele :

O PREGĂTIRE FIZICĂ INCOMPLETĂ

Nu greșim cînd afirmăm că băieții nu au avut o pregătire fizică bună, la nivelul sarcinilor ce se pun în fața unei competiții grele, de durată. Antrenorul Paneth, [illegible] pregătirea fizică [illegible] „europene" [illegible] pe care jucătorii le-au făcut [illegible] ca fiind suficient de bune [illegible] generală a jucătorilor.

Primul meci a fost cel cu Spania, pe care formația noastră a învins-o net cu 5—0. Au evoluat Giurgiucă, Bodea și Reti. Primii doi s-au comportat bine în fața unor jucători cu pretenții modeste. Reti, care a învins pe M. Olivar (15—21, 21—12, 21—16) a arătat și unele lipsuri, în special legate de condiția fizică.

In meciul următor, cu Franța, adjudecat de noi cu 5—1, Radu Negulescu l-a înlocuit pe Reti, dar lipsurile acestuia s-au transmis lui Bodea, la care s-a constatat în plus lipsa de calm și voință de luptă. Acesta era la un pas să piardă la francezul Secretin (7—21, 25—23, 21—10).

Apoi, într-o întîlnire apreciată de presă, Romînia dispune de Ungaria cu 5—2. Cei mai bine au evoluat Dorin Giurgiucă și Radu Negulescu. In partida cu formația Ungariei s-au jucat 17 seturi, din care noi am pierdut 6. Cu toate deficiențele arătate în joc (lipsa unor puternice lovituri din rever și forhend — Giurgiucă — incertitudinea ritmului de joc — Negulescu — o insuficientă concentrare — Reti —), se părea că formația noastră și-a găsit cadența și că ea va face o figură frumoasă în campionatele de la Malmö. Dar, de la acest meci cu formația Ungariei s-a văzut tot mai pregnant că echipa noastră nu este bine pusă la punct cu pregătirea fizică. In unele din cele 17 seturi jucate s-a observat că, după ce jucătorii noștri aveau o „zestre" de 4—5 și 6 puncte, pierdeau spre sfîrșit punct cu punct, terminînd întîlnirile fără suflu. Că jucătorii romîni au avut o condiție fizică insuficientă o dovedește și faptul că, după ce am condus echipa maghiară cu 4—0, pas cu pas, am început să... pierdem teren.

In prima partidă Romînia—Suedia, pierdută de noi cu 3—5, s-au desprins în continuare lipsurile noastre la capitolul condiție fizică.

La puțin timp formația romînă s-a întîlnit cu cea a Angliei, care învinsese înainte echipa suedeză.

In dimineața meciului Romînia—Anglia ziarul „Svenska Dagbladet" scria că „romînii au mult mai mari șanse decît englezii în partida de după-amiază și este foarte posibil ca în meciul de baraj, dacă suedezii înving pe unguri, să se întîlnească cu romînii". „Profeția" ziarului s-a adeverit, formația suedeză a învins Ungaria cu 5—0, iar noi pe cea britanică cu 5—2 (11 seturi cîștigate și 6 pierdute). „Eroul" serii de marți a fost Radu Negulescu, care a învins pe I. Harrison (21—6, 21—15) și D. Neale (23—21, 21—19) și în ultimul meci pe G. Barnes (21—9, 21—19)! In această partidă băieții noștri au făcut un joc tehnic și tactic bun, întorcînd acel 2—0 cu care erau conduși și învingînd în final.

Ca urmare a efortului depus, în meciul pentru cîștigarea barajului, ne-am prezentat insuficient puși la punct fizic și am pierdut cu 3—5. Trebuie totuși să spunem că acest baraj dintre Romînia și Suedia a fost o adevărată finală. S-au jucat 21 de seturi care au durat trei ore și jumătate, într-un ritm și o tensiune infernală. Intr-o bună parte a seturilor noi am condus uneori cu diferențe de 3—5 puncte, dar spre finalul seturilor, ca urmare a scăderii potențialului fizic și moral, am cedat. Trebuie să arătăm că la lipsa de condiție fizică s-a adăugat și o slabă putere de concentrare. Intîlnirea cu Cehoslovacia pentru locul III—IV a ținut puțin. Prezentîndu-ne extrem de obosiți, luptînd fără convingere, am pierdut cu 5—1! Și astfel, țara noastră ocupă doar locul 4, după Suedia, Iugoslavia și Cehoslovacia.

Restul partidelor, de simplu, susținute atît de Giurgiucă, Reti, Negulescu, cît și de Bodea sînt de factură modestă și la primul „hop" mai greu. Cu atît mai ciudat. La dublu băieți și la dublu mixt, unde aveam șanse și unde sorții ne-au favorizat, ne-am prezentat în continuare necorespunzător.

PUNCTE DE VEDERE

...DAR ȘI LIPSĂ DE MORAL ȘI VOINȚĂ

Oricît de bună ar fi pregătirea tehnică, dacă nu este însoțită și de o pregătire moral-volitivă corespunzătoare, nu se poate aduce rezultate bune. Și acest lucru s-a văzut cu noi la Malmö. Deci o altă lipsă care s-a văzut la sportivii noștri a fost și cea legată de moral. [illegible] ne-am prezentat [illegible] și de voință. Or, [illegible] doar în 2—3 partide [illegible], cum se spune, [illegible]. Considerăm că o parte din [illegible] rezultatele slabe de la „europene" o poartă antrenorii Paneth, [illegible] biroul federal, care [illegible] trebuie și n-au făcut [illegible] posibil ca jucătorii [illegible] temeinică pregătire de [illegible], băieții puteau [illegible] trebuia însă o și [illegible] în întreceri, o mai [illegible] luptă. O confirmare [illegible] ne-o subliniază [illegible] specialiști prezenți [illegible] că „romînii își [illegible] hibă puternic și [illegible] „Dorin Giurgiucă [illegible], care acționează [illegible] dar ce păcat că [illegible] el se și deconcentrează".

[illegible] asemenea concluzii [illegible] evoluția jucătorilor [illegible] campionatelor. Dorin [illegible] un jucător cu bogat palmares internațional, în partida [illegible] Purckart (de o valoare [illegible]) a prestat un joc dezlînat, [illegible] la un moment dat — [illegible] înfrîngere. Și cînd [illegible] nu-i merg topspinurile și [illegible] și-a pierdut complet [illegible] de luptă și a început [illegible] mingile... afară și în [illegible]. Intervenția promptă a [illegible] l-a mai liniștit. La Reti [illegible] mai serioase. Din [illegible] voințe și a lipsei de [illegible] meciuri foarte ușoare [illegible] care exasperează [illegible] după ce l-a învins [illegible] (21—19 și 21— [illegible]) [illegible] cu Rozsas a jucat [illegible] și inițiativă, pierzînd [illegible] cu 2—0! Numai [illegible] a lui Negulescu [illegible] ne-a adus victoria [illegible] reprezentativei maghiare. [illegible] evoluat uneori emoționat [illegible] necorespunzător. Astfel [illegible] la masa de joc [illegible] și nervos, fapt [illegible] loviturilor sau [illegible] a mingilor. In general [illegible] prea mult [illegible], lucru care îl [illegible] multiple, foarte [illegible] inutile îl obosea [illegible] scădere a potențialului [illegible].

[illegible] din punct de vedere [illegible] morale și de voință [illegible] s-au prezentat bine [illegible] problemă trebuie urgent [illegible] tenisul nostru de masă.

[illegible] serioase deficiențe a- [illegible] adaugă una la fel [illegible] anume aceea legată [illegible]. Fără a trece cu [illegible] partide bune făcute [illegible] dîrzenia cu care [illegible] seturi, trebuie să [illegible] în privința tacticii [illegible] date de concurs, [illegible] al băieților noștri.

Iată în acest sens un exemplu concludent : din nou meciul Giurgiucă—Purckart. In această partidă — repetăm cu un jucător mult inferior — Giurgiucă s-a demobilizat repede pentru că nu-i mergeau, mai ales, loviturile pe rever! In setul II francezul egalează și face 8—8. Un moment de întrerupere îi dă prilejul antrenorului Paneth să intervină, acțiune dovedită ulterior salutară. Giurgiucă își schimbă tactica trimițînd lui Purckart mingi pe forhend, care îl incomodau vădit și îl sileau pe acesta să răspundă cu mingi înalte pe stînga, adică pe partea convenabilă lui Dorin.

In meciul cu maghiarii, sportivul nostru, bine condus de pe margine, a adoptat o tactică în funcție de adversar, de posibilitățile sale, iar atunci cînd acesta își schimba tactica, sportivul nostru proceda la fel. Astfel, în setul I din meciul cu Pignitzki, Giurgiucă a smuls punct cu punct datorită faptului că a pus mai multe topspinuri, pentru că a contrat cu atenție ; în setul III, cînd Pignitzki își schimbase jocul, Giurgiucă n-a mai dat topspinuri ci numeroase retopspinuri. El a cîștigat pentru că și-a pregătit fiecare minge, pentru că a știut să surprindă pe adversar.

In continuare, în meciurile pe echipe, la dublu și la simplu, jucătorul romîn n-a mai procedat așa. Lipsa de orientare tactică a jucătorilor noștri s-a vădit și în partida de baraj cu Suedia. In acest meci s-au jucat 21 seturi din care am luat abia 9. Partida putea fi cîștigată dacă Reti nu se ambala în contre (10—21, 13—21) în întîlnirea cu K. Johansson, care era foarte sigur pe rever și care avea o viteză de execuție foarte mare ; noi nu pierdeam dacă Negulescu, în partida a cincea, cu același jucător, avea mai multă inițiativă, o alternare a serviciilor, o dirijare variată a mingilor, mai ales pe linia de mijloc. In general, în această întîlnire Negulescu a pierdut mingi foarte ușoare, nu a reușit să păstreze un ritm uniform în joc, iar în setul III, la 19—17 pentru Johansson, a dat mingi înalte pe care suedezul le-a fructificat. Se impune deci și aici un învățămînt : mai multă atenție pentru însușirea unei tactici variate, în funcție de adversar și de posibilitățile și capacitatea sa.

UNELE CONCLUZII

O analiză sumară a evoluției și comportării sportivilor noștri la „europenele" de la Malmö scoate în relief o serie de lipsuri în tenisul nostru de masă, care trebuie de urgență lichidate. Ce trebuie făcut ?

1. *O pregătire tehnică la nivelul cerințelor tenisului de masă mondial.* In acest sens federația de specialitate, colegiul de antrenori, antrenorii loturilor au datoria să acționeze cu și mai multă responsabilitate pe linia însușirii de către sportivi a unui joc dinamic, variat, în care loviturile hotărîtoare să fie bine învățate de jucători.

2. *O pregătire fizică la nivelul competițiilor grele, de durată.* La Malmö, așa cum am subliniat, sportivii s-au prezentat slab din punct de vedere al pregătirii fizice. In timpul concursului sportivii noștri nu au știut să-și dozeze bine efortul, au făcut deplasări inutile, la masă au ridicat „baloane", au permis adversarului să-i alerge și să-i obosească. Neavînd condiție fizică necesară, ei au pierdut primele seturi, au jucat la maximum posibilităților fizice și tehnice ca să cîștige seturile următoare și apoi, slăbiți, au pierdut în final.

3. *Mai multă inițiativă în joc.* Băieții și fetele nu au avut suficientă inițiativă, nu s-au priceput să rezolve rapid problemele tactice, în timpul jocului, în condițiile ivite.

Considerăm, de asemenea, necesar ca federația să asigure pe viitor :

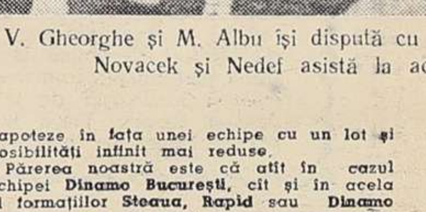
- O mai mare atenție dezvoltării bazei de mase, prin înfăptuirea de centre de inițiere pentru copii, campionate școlare pe grupe, clase etc (mai multă atenție tineretului de la sate)
- Imbunătățirea sistemului competițional.
- Indrumarea celor mai competenți antrenori către centrele de inițiere în tenisul de masă.
- O infuzie cu tineret, cu elemente talentate, a loturilor republicane.
- Mai mult contact cu viața, cu terenul, din partea antrenorilor și a specialiștilor ce lucrează în cadrul federației (tenisul de masă este o disciplină prevăzută în programul Spartachiadei, dar cîți tineri campioni au fost urmăriți și selecționați pentru secțiile de performanță ?!).
- Intronarea unei munci colective, mai pline de responsabilitate, în cadrul federației și comisiilor ei.

VASILE GRĂDINARU

BASCHET

CREȘTEREA EFICACITĂȚII — O PRIMĂ CARACTERISTICĂ A CAMPIONATULUI MASCULIN



V. Gheorghe și M. Albu își dispută cu ardoare mingea în timp ce Spiridon, Novacek și Nedef asistă la acest pasionant „duel aerian"

Foto : P. Romoșan

Ca și în alți ani, campionatul republican masculin de baschet stîrnește în rîndul iubitorilor de sport un mare interes, alimentat de calitatea ridicată a multor partide, de jocul rezultatelor surprinzătoare, precum și de faptul că spre deosebire de alte ediții, de data aceasta, jumătate din echipele participante în seria I (de pildă) au un cuvînt greu de spus în lupta pentru întîietate. Să vedem care au fost pînă acum punctele de atracție ale acestei întreceri aflate în momentul de față după desfășurarea primului tur.

70 DE PUNCTE IN FIECARE JOC

Aceasta este media realizată de cele 12 echipe la sfîrșitul turului, cifră care ilustrează mărirea continuă a eficacității jocului. De altfel, aceasta este o primă caracteristică pe care ne-o dezvăluie întrecerea echipelor masculine. Aruncarea din săritură de la semidistanță și chiar distanță a început să devină o armă tot mai puternică în jocul echipelor noastre și nu greșim dacă afirmăm că aproape 50 la sută din punctele pe care le înscrie o echipă fruntașă într-un meci se datorează unor aruncări de la o distanță de cinci-șase metri și chiar mai mult. **Dinamo București, Steaua, Știința Timișoara, Știința București, Steagul roșu Brașov** — iată numai cîteva din echipele care-și organizează majoritatea acțiunilor ofensive pentru crearea unor astfel de poziții de aruncare și rezultatele pozitive nu au întîrziat să apară. Acest lucru, desigur, ridică noi probleme dificile apărărilor, care sînt nevoite să caute tot timpul antidotul unor asemenea tactici. Si din aceste căutări — unele chiar inspirate (vezi Rapid București) — baschetul nostru nu va avea decît de cîștigat. Am vrea, însă, ca la acest capitol să putem cita în viitor și alte exemple. Ne referim la echipe ca **Farul Constanța, Politehnica Cluj, Știința Tg. Mureș** sau **C.S.M.S. Iași** unde lipsurile în această direcție sînt evidente.

SĂ FIE VORBA NUMAI DE INCONSTANȚĂ ?

Desigur, surprizele constituie farmecul oricărei întreceri sportive și acest joc al rezultatelor neașteptate, care produc răsturnări de clasament spectaculoase, suscită întotdeauna interesul publicului pentru competiția respectivă. Există însă surprize și ...surprize. Unele sînt generate de autoîncrederea unor sportivi, de lipsa de inspirație a unui antrenor sau de greșelile de tactică (în momente decisive) ale unei echipe. Altele însă... pot fi mai greu de înțeles. Și din această categorie am ales (pentru că exemplul este cel mai recent) victoria Științei Timișoara asupra formației Dinamo București. Pentru că, orice s-ar spune, era greu de imaginat ca numai la o săptămînă după frumoasa victorie din meciul cu Steaua, formația dinamovistă să capoteze în fața unei echipe cu un lot și posibilități infinit mai reduse.



Părerea noastră este că atît în cazul echipei **Dinamo București**, cît și în acela al formațiilor **Steaua, Rapid** sau **Dinamo Oradea**, care au avut pe parcursul celor 11 etape unele comportări contradictorii, se poate vorbi în primul rînd, de lipsa unui sistem precis de joc, de o evidentă lipsă de maturitate. De asemenea — și asupra acestui lucru am mai atras atenția și în alte rînduri — carențele unor sisteme defensive nesigure își pun adesea amprenta asupra comportărilor echipelor noastre fruntașe și le îngrădesc posibilitățile de dezvoltare, de atingere a unei valori superioare. Iată, deci, încotro trebuie îndreptată atenția.

TINERETUL LA ÎNALȚIME !

Jocurile acestui tur au scos și mai mult la iveală posibilitățile unor tineri baschetbaliști, promovați cu curaj chiar și în „5-urile" de bază. **Diaconescu** (Steaua), **Rühring** (Știința Cluj), **Jekeli** (Știința București) au devenit jucători pe care antrenorii lor contează din ce în ce mai mult. Chiar și **Novac, Scorțescu** (Dinamo Buc.), **Haneș** (Rapid) sau **Mazilu** (Dinamo Oradea) se apropie cu pași repezi de grupul fruntaș. Așteptăm însă mai mult de la **Dikai, Tudosi** (Steaua), **Filip, Purcăreanu** (Știința Buc.) — pentru a numi doar cîțiva din cei ce continuă să stea pe banca rezervelor — care au frumoase posibilități, dar din cauza pregătirii lor incomplete nu se bucură încă de suficientă încredere, ceea ce constituie o notă proastă și pentru antrenorii respectivi.

A. VASILIU



MÎINE : ȘTIINȚA BUCUREȘTI — VOINȚA BUCUREȘTI

Singurul joc feminin din etapa a VIII-a a campionatului republican, programat în Capitală între Știința București și Voința București, constituie una din partidele decisive ale întrecerii. Meciul este programat mîine dimineață, la ora 9, în sala Floreasca.

Din restul programului seriei I se desprind alte două întîlniri echilibrate între echipe aflate în partea superioară a clasamentului : Mureșul Tg. Mureș — Rapid București și Știința Cluj — Constructorul București. In sfîrșit, la Oradea, se desfășoară derbiul codașelor între Voința și Știința Constanța, care nu au obținut nici o victorie pînă în prezent.

In seria a II-a, toate cele trei formații care ar putea depăși pe actualul lider al clasamentului, Olimpia București (care stă în această etapă) susțin meciuri în deplasare : I.C.F.-ul la Iași, cu C.S.M.S., Crișul Oradea la Cluj, cu A.S.A. și Voința Tg. Mureș, la Oradea, cu Spartac Salonta.

FOTBAL

Știința Cluj din nou învingătoare în fața dinamoviștilor bucureșteni: 3-1 (1-1)

CLUJ 11 (prin telefon de la trimisul nostru). Tradiția continuă. Știința Cluj și-a îmbogățit palmaresul cu o nouă victorie obținută în fața dinamoviștilor bucureșteni. 3—1 de pe tabela de marcaj concretizează în limbajul sec al cifrelor superioritatea în acest joc a gazdelor. Victoria studenților este pe deplin meritată.

Dar mai întîi ceva despre condițiile de joc: joi după-amiază mercurul termometrelor coborîse la Cluj sub linia lui 0 grade. Frig pătrunzător și un teren înghețat ce a devenit mai tîrziu alunecos pe anumite porțiuni.

Ca întotdeauna jocul dintre aceste formații a oferit o întrecere dîrză. Din primul minut echipele s-au angrenat într-o luptă de uzură. Vrînd să... înscrie cît mai repede, cele două echipe joacă nervos, greșesc pasele în apropierea careurilor de 16 m și dau prilej apărărilor să respingă fiecare acțiune. Aproape 15 minute jocul se desfășoară mai mult la centru. Știința „leagă" totuși mai bine jocul și își creează în min. 12 și 16 două situații favorabile pe care Adam și Szabo le ratează. Și iată că a venit min. 19 cu o fază neprevăzută: Ghergheli și Ștefan se încurcă reciproc și mingea ajunge la Nunweiller III. Acesta se „joacă" cu ea și vrînd să trimită „acasă" o aruncă peste Datcu. Balonul e interceptat de Szabo care pasează lui Pîrvuleț și acesta înscrie. Golul îi aduce pe studenți în atac, însă apărătorii dinamoviști degajează de acum dintr-o „bucată". La o asemenea degajare se construiește un contraatac (min. 37). Grăjdeanu intervine și, imitîndu-l pe Nunweiller III, trimite și el mingea peste propriul portar, ieșit defectuos din poartă, Ene II, prelungește... pasa adversarului și egalează. Jocul capătă un ritm mai viu. Știința atacă dar Marcu — intercalat în atac — irosește prea multe mingi, trăgînd imprecis de la distanță.

In repriza a doua gazdele forțează, profită de forma slabă a lui Ivan și lansează pe partea dreaptă atacuri repetate, bine conduse de Szabo. In min. 60 acesta centrează, Ivan lovește mingea cu mîna în careu și V. Alexandru transformă, precis, lovitura de pedeapsă, aducînd avantaj echipei sale. Așadar, trei goluri înscrise din greșeli grave de apărare. Studenții își impun superioritatea, deși nu joacă la cea mai bună valoare. Acțiunile lor sînt înlesnite de jocul slab al apărării dinamoviste (dintre care doar Popa a corespuns) și care se mulțumește să trimită mingea în tribune sau în corner. In min. 82 o frumoasă combinație V. Alexandru-Szabo (șut puternic pe care Datcu nu-l reține) și Pîrvuleț, din apropiere, înscrie din nou. Jocul pe alocuri a plăcut datorită ritmului rapid. Dar unele deficiențe de ordin tehnic, precum și unele ieșiri nesportive au făcut ca el să scadă din valoare. Jucătorii și-au plătit polițe vechi (Nunweiller III, Nunweiller IV, Ene II și Szabo și-au lovit intenționat adversarii).

Arbitrul Petre Sotir (Mediaș) a condus bine pînă în min. 72. De aici însă el a tolerat ieșirile nesportive amintite care au dus la denaturarea jocului în această ultimă perioadă.

ȘTIINȚA: Moguț-Marcu, Georgescu, Grăjdeanu, Cîmpeanu-V. Alexandru, Suciu-Ivansuc, Szabo, Adam, Pîrvuleț.

DINAMO: Datcu-Popa, Nunweiller III, Nunweiller IV, Ivan-Ștefan, O. Popescu-Nunweiller VI, Ghergheli, Ene II, Haidu.

CONSTANTIN ALEXE

Inaintea meciurilor programate azi și mîine în categoria A, clasamentul arată astfel:

1. Steaua	9	7	2	0	21: 6	16
2. Rapid	11	7	2	2	17: 7	16
3. C.S.M.S.	13	6	2	5	17:18	14
4. Petrolul	13	5	3	5	16:13	13
5. Farul	13	5	3	5	14:17	13
6. Steagul roșu	12	4	4	4	14: 8	12
7. Dinamo București	9	6	0	3	19:11	12
8. Știința Cluj	13	4	4	5	21:18	12
9. U.T.A.	13	4	4	5	16:21	12
10. Crișul	12	3	5	4	11:12	11
11. Dinamo Pitești	13	4	3	6	16:20	11
12. Știința Craiova	13	4	3	6	11:22	11
13. Minerul Baia Mare	12	3	2	7	13:23	8
14. Progresul	12	1	5	6	6:16	7

Știri... noutăți...

AZI ȘI MIINE DOUĂ RESTANȚE IN CATEGORIA A

Stadionul „23 August" din Capitală găzduiește astăzi, cu începere de la ora 13,45 meciul de fotbal **Steaua — Crișul Oradea**, restanță din etapa a VIII-a. Mîine, la Baia Mare, se dispută al doilea joc programat la sfîrșitul acestei săptămîni. **Minerul — Dinamo București**, care trebuia să aibă loc tot în etapa a VIII-a.

ETAPA IN CUPA R.P.R.

Mîine, în întreaga țară, se dispută o nouă etapă în cadrul „Cupei R.P.R.", prilej cu care vor debuta în această competiție formațiile din categoria C. In Capitală vor avea loc două jocuri **Dinamo Obor București — Flacăra roșie I București** și **Flacăra roșie II București — Unirea Răcari.**

MODIFICĂRI IN LOTUL ECHIPEI PROGRESUL BUCUREȘTI

Zilele trecute, în cadrul acțiunii de întinerire a echipei, la clubul Progresul din Capitală a avut loc o consfătuire cu prilejul căreia s-a hotărît ca jucătorii Oaidă, M. Voinea și Ivănescu să nu mai facă parte din lotul formației bucureștene.

In al treilea meci, Legia a eliminat Galatasaray cu 1-0 (1-0)

- FOTBALIȘTII POLONEZI S-AU CALIFICAT IN SFERTURILE DE FINALĂ DIN „CUPA CUPELOR"

Atac la poarta echipei Legia. Fază din meciul Legia — Galatasaray 1—0

Foto : St. Petrică

Al treilea meci dintre Legia Varșovia și Galatasaray Istanbul din "Cupa cupelor" s-a desfășurat joi, pe stadionul „23 August" din Capitală. Ambele echipe au jucat lent, cu puține acțiuni la poartă.

Galatasaray a avut joi în echipă nu mai puțin de 7 internaționali (Turgay, Candemir, Ahmet, Naci, Kadri, Mustafa, Metin). Deși posesori ai unei bune tehnici individuale, fotbaliștii turci nu au legat jocul, nu au fost folosite extremele. Apărarea a fost compartimentul care a dat în general satisfacție, îndeosebi Candemir și Naci. *„Terenul greu, neobișnuit pentru noi — după cum au declarat jucătorii turci — a fost un impediment pentru un control mai bun al balonului".*

Mai organizat, mai atletic și mai sobru ni s-a părut jocul formației poloneze, care a cîștigat la limită (1—0) prin golul marcat în min. 14 de Apostel. Acesta a reluat o centrare de pe stînga și a trimis balonul cu sete în poarta lui Turgay. In continuare, turcii au căutat să străpungă sistemul defensiv al polonezilor dar nu au reușit, pentru că formația în avantaj s-a organizat bine, în special pe linia de fund, în care Gmoh, Blaut și Caskowski au fost adevărați „goliați" în fața unor „liliputani". Indeosebi, Caskowski s-a remarcat în repetate rînduri, după ce a respins de pe linia porții o „bombă" expediată de Mustafa. Portarul polonez Pekoneck s-a remarcat în două rînduri prin intervenții curajoase, respingînd șuturile puternice ale lui Turan și Dogan (min. 29 și 41).

Repriza a doua ne-a oferit foarte puține acțiuni. Porțile celor două echipe au fost amenințate doar de... loviturile libere, de care mai ales jucătorii turci au beneficiat. Spre sfîrșitul meciului, Galatasaray a încercat totul pentru a egala și a sperat... în prelungiri dar nu a reușit să egaleze. Rezultatul a rămas 1—0 și Legia s-a calificat în sferturile de finală ale „Cupei".

Arbitrul N. Mihăilescu a condus următoarele formații :

LEGIA : Pekoneck — Masheli, Pehniak, Gmoh, Caskowski — Kozenjowski, Blaut — Zmijewski, Brichzy, Apostel, Frockîjeweicz.

GALATASARAY : Turgay — Candemir, Ahmet, Naci — Dogan, Kadri — Tarik, Mustafa, Metin, Turan, Ugur.

ION OCHSENFELD

★

P. S. Meciul era — desigur — interesant de urmărit și de către antrenorii și specialiștii noștri, care puteau să tragă unele concluzii folositoare. Nu i-am văzut, însă, în tribune nici pe antrenorii federali și nici pe ceilalți. Oare ei nu au crezut că este util să fie „observatori" la această partidă disputată la București?

Cuvîntul cititorului

Mai multă muncă pentru îmbunătățirea calității fotbalului



Să aruncăm mărul putred

Mă gîndesc cum de este posibil ca după 20 de ani de viață nouă, cînd în țara noastră s-au petrecut atîtea transformări fundamentale, cînd s-au creat condiții atît de bune pentru sport, fotbalul să fie în regres? Nu avem talente? Nu, nu acesta este adevărul. Avem talente din belșug, dar se pune întrebarea: CUM NE OCUPĂM DE ELE? Atunci, cine este vinovat? Răspunsul îl știm cu toții: conducerile cluburilor, antrenorii, unii susținători ai echipelor, care s-au obișnuit să cocoloșească abaterile grave ale jucătorilor în scopul de a nu-i supăra, de a nu le „strica" buna dispoziție...

Declarațiile unor antrenori (Silviu Ploieșteanu, Valentin Stănescu, Angelo Niculescu) publicate de dv. și de alte ziare reflectă tocmai acest lucru. Ei cocoloșesc greșelile jucătorilor.

Aș dori să solicitați tuturor fotbaliștilor care activează în categoria A să arate (în spirit critic și autocritic) cum se pregătesc la antrenamente, cum își petrec timpul liber și ce comportare au avut în cursul meciurilor disputate în turul acestui campionat. Același lucru ar fi bine să-l facă și antrenorii și tovarășii din conducerea cluburilor.

Aș fi curios să știu de ce Petru Emil de la Dinamo București nu mai joacă ca pe vremea cînd era la Știința Cluj?

In altă ordine de idei, consider declarația făcută de Pîrcălab privind „oboseala pe care o resimte și acum ca urmare a Olimpiadei de la Tokio" ca o motivare foarte ieftină. Sînt sigur că în conștiința sa nu este împăcat cu cele declarate.

Vreau să vă scriu și despre un fapt petrecut pe stadionul „1 Mai" din Constanța în timpul jocului Farul — C.S.M.S. disputat la 22 noiembrie. Este vorba de jucătorii Stoicescu și Iancu de la C.S.M.S. care, pe lîngă alte abateri avute cu acest prilej, au insultat publicul, făcînd unele gesturi ce nu pot fi descrise. S-ar putea ca din tribună cineva să le fi adresat vreun cuvînt necuviincios, dar asta nu-i îndreptățea să răspundă așa cum au făcut în fața unui mare număr de spectatori.

Pentru îmbunătățirea muncii propun F. R. Fotbal următoarele:

— să interzică tuturor cluburilor să mai ia cadre gata crescute și să indice ca acestea să-și crească elemente de la juniori (mă refer la Dinamo și Steaua);

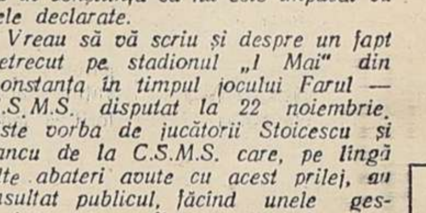
— să trimită cîte un reprezentant care să controleze la cluburi, prin rotație, pregătirea și comportarea ca cetățeni a jucătorilor;

— să nu se mai cocoloșească greșelile, indiferent despre cine e vorba și să se aplice sancțiuni foarte severe pentru abateri;

— la selecționarea jucătorilor pentru echipele reprezentative să se țină seama și de factorii morali.

Dacă vom arunca mărul putred, adică îngîmfarea, supraaprecierea, indisciplina și alte racile vom asista la meciuri frumoase pe stadioanele noastre.

ing. TR. VIȘOIANU
U.S.A.S. Năvodari



MAI MULTĂ DRAGOSTE PENTRU CULORILE PATRIEI

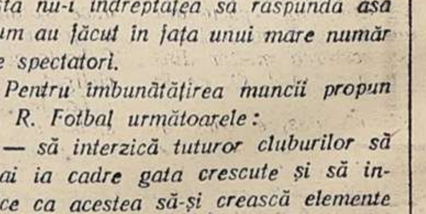
La fel ca și mine, toți pasionații sportului din țara noastră au fost nemulțumiți de comportarea multor dintre sportivii noștri la J. O. de la Tokio.

Incep cu fotbalul, despre care amintesc doar atît: că la Tokio am ratat cea mai mare ocazie de a cîștiga o medalie! După părerea mea, una din cauzele care ține pe loc fotbalul este greșita orientare a federației de specialitate, care perfectează meciuri de verificare (sau amicale) cu echipe slabe. De exemplu, ce rost are ca în fiecare an echipele noastre de fotbal să facă turnee în țările din Asia și din Africa? De ce la înapoiere fotbaliștii sînt lăudați și suprafelicitați în ziare și în revistele noastre de specialitate de parcă ar fi învins... Brazilia? De ce federația de fotbal nu duce tratative și cu alte țări puternice în fotbal, ca: R. P. Ungară, R. S. Cehoslovacă ș.a.? Am avea numai de cîștigat.

La fel ca fotbaliștii, o comportare slabă au avut la Tokio voleibaliștii, gimnaștii și gimnastele, poloiștii, luptătorii (în special cei de la libere), scrimerii ș.a., de la care așteptam mult mai mult.

Sportivii trebuie să abandoneze pasivitatea și să se pregătească temeinic, tehnic și tactic, să lupte cu mai multă dragoste pentru victorie, pentru culorile patriei. Condiții au și vrem să ne mîndrim cu ei, la fel cum ne mîndrim cu realizările obținute de țara noastră în toate celelalte domenii de activitate.

TRAIAN TIMARU — Aluniș
impiegat de mișcare



Discuții multe, măsuri puține

In majoritatea articolelor scrise după înfrîngerile din ultima vreme ale echipelor noastre de fotbal, critica a fost adresată în mod justificat jucătorilor, antrenorilor și federației de specialitate. Mă așteptam ca în „Sportul popular" să apară măcar un răspuns la numeroasele critici întemeiate, cel puțin de la un antrenor sau din partea federației. Dar... nimic. Antrenorii, se pare, nici nu se sinchisesc de observațiile făcute, și de asemenea jucătorii și federația. De ce?

Și de ce nu se iau măsuri de redresare? Atîta timp cît doar se va discuta și măsuri nu se vor lua, tot fotbal prost se va juca, pentru că jucătorii, antrenorii și federația s-au obișnuit cu critica și cu discuțiile așa cum s-a obișnuit Popa de la Dinamo cu apostrofările publicului pentru jocul lui brutal!

Prin intermediul ziarului „Sportul popular", pun cîteva întrebări :

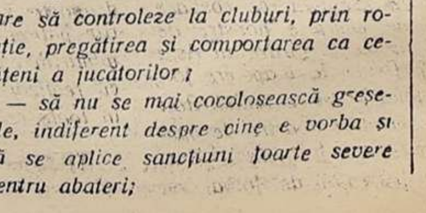
1) Cînd vor da răspuns, în acest ziar, jucătorii (măcar Constantin și Nunweiller), antrenorii și federația la toate articolele care au reliefat lacunele fotbalului nostru? Și de ce nu se respectă o hotărîre cu privire la răspunsurile ce trebuie date ziarelor?

2) Cînd se vor lua măsuri împotriva jucătorilor care nu au o conduită demnă nici la antrenamente și nici la competiții?

3) Oare deficiențele fotbalului nostru nu se datoresc și înfumurării și insuficientei pregătiri a unor antrenori?

4) Cînd socotește federația de fotbal că vom putea avea o echipă care să nu mai fie criticată că practică un joc demodat?

ing. GH. ȘTEFAN
— Zărnești-Brașov —



ESTE NEVOIE DE PASIUNE

Cauzele sînt desigur mai multe. Eu cred însă că una dintre cele mai importante este legată de lucrul insuficient la antrenamente, de numărul mic de repetări în exercițiile de perfecționare a tehnicii individuale. Fotbaliștii noștri vin la antrenamente ca din obligație, muncesc fără pasiune și cu ochii pe ceas, grăbiți să revină cît mai iute la preocupările lor particulare. Am fost la multe antrenamente ale Rapidului, Progresului și la Dinamo și am rămas nemulțumit de felul cum se pregătesc, de pildă, Dumitriu II, Varga, Năsturescu, Dumitru Popescu și alții. Și spun asta ca unul care, modest jucător cu ani în urmă, m-am străduit cîndva să-i imit de exemplu pe foștii rapidiști Bogdan, Rășinaru, Vintilă și alții, pe care îi urmăream cum lucrau la antrenamente; și-i vedeam rămînînd deseori timp îndelungat după programul de antrenament pe terenul din Giulești, muncind ore în șir singuri, fără antrenor, în direcția în care știau că au ceva de remediat.

O altă cauză — lipsa de valoare a multor antrenori, care se bazează pe cele învățate de demult și de mult depășite de evoluția mondială a fotbalului. Și mai sînt și alte cauze care, după părerea mea, țin de munca de educare a fotbaliștilor, de munca nesatisfăcătoare dusă cu juniorii, de numeroasele „dădace" care se îngrijesc adesea de echipele noastre de fotbal și se amestecă în treaba antrenorilor ș.a.m.d.

VASILE MARIN
muncitor tipograf la I.P. „Informația"